



KOMISJA EUROPEJSKA

DYREKCJA GENERALNA

DS. POLITYKI REGIONALNEJ

Rozwój tematyczny, oddziaływanie, ewaluacja, działania innowacyjne

Ewaluacja i dodatkowość

Nowy okres programowania 2007-2013

**Wytyczne do obliczenia publicznych lub równoważnych
wydatków strukturalnych dla celów dodatkowości**

Dokument roboczy nr 3

Wrzesień 2006

Tłumaczenie dokumentu współfinansowane ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO POMOC TECHNICZNA



Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
2. Kwalifikowalność wydatków	4
3. Kwalifikowane wydatki strukturalne krajowe lub równoważne	6
4. Weryfikacja zasady dodatkowości	8
5. Ocena dodatkowości	10
6. Korekty finansowe	12
7. Raportowanie	13
ANEKS A:.....	14
ANEKS B:.....	18

1. Wprowadzenie

Art.15 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dot. funduszy strukturalnych zachowuje podstawowe elementy Art.11 poprzedniej regulacji (1260/99) w zakresie dodatkowości. Zgodnie z jego głównym założeniem, fundusze strukturalne nie mogą zastępować krajowych lub innych, równoważnych wydatków państwa członkowskiego.

Proces oceny przeprowadzany będzie w 3 fazach:

- ocena ex-ante zawarta w projekcie Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia;
- ocena średniookresowa w 2011 roku;
- ocena ex-post w 2016 roku.

Co do zasady, poziom wydatków w latach 2007-2013 będzie co najmniej równy kwocie średniorocznych wydatków realnych poniesionych w poprzednim okresie programowania. Poziom ten określa się w odniesieniu do ogólnych warunków makroekonomicznych, w których realizowane jest finansowanie. Należy uwzględnić szczególne lub wyjątkowe okoliczności gospodarcze, takie jak procesy prywatyzacyjne, jak również wyjątkowy poziom publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych poniesionych przez państwo członkowskie w poprzednim okresie programowania.

Tak jak w poprzednim rozporządzeniu, Komisja może w konsultacji z państwem członkowskim dokonać w połowie okresu programowania oceny i modyfikacji wymaganego poziomu wydatków strukturalnych, jeżeli sytuacja gospodarcza w państwie członkowskim, a co za tym idzie wysokość publicznych dochodów w międzyczasie znacząco się zmieniły.

Wprowadzono jednak dwie istotne innowacje:

- Weryfikacja zasady dodatkowości będzie przeprowadzana tylko dla Celu Konwergencja, który zastępuje poprzedni Cel 1.
- Jeśli państwo członkowskie nie zdoła do 30 czerwca 2016 roku udowodnić przestrzegania zasady dodatkowości, Komisja może dokonać korekty finansowej zgodnie z procedurą zawartą w Artykule 99 (5) Rozporządzenia 1083/2006.

2. Kwalifikowalność wydatków

Istotne jest, aby w tabelach dodatkowości (patrz punkt 4) pojawiały się płatności jedynie w kwalifikowalnych kategoriach. Tabela pozostała niezmieniona po poprzednim okresie programowania i powinna być uzupełniona wynikami za lata 2000-2005 (2004-2005 w przypadku nowych państw członkowskich, Bułgarii i Rumunii) i prognozami na lata 2007-2013. Wyniki powinny być przedstawione w mln EUR w cenach z roku 2006. Dla zasady, powinno się używać deflatora cen PKB. Każde odstępstwo od tej zasady powinno zostać dokładnie uzasadnione. Wszystkie wydatki z funduszy strukturalnych i odpowiadające im współfinansowanie krajowe wykonane w nowym okresie programowania, ale z tytułu zobowiązań zaciągniętych w ramach poprzednich programów, powinny być uwzględnione w danych za 2007-2013.

Jako że kryteria kwalifikowania wydatków publicznych i im równoważnych nie zostały zmienione, państwa członkowskie powinny używać dotychczasowych metodologii do gromadzenia potrzebnych danych.

Rodzaje wydatków kwalifikowalnych

Kwalifikowalne wydatki strukturalne są klasyfikowane w 3 głównych kategoriach, podobnie jak w poprzednim okresie. Dodano również kategorię „Inne”.

i) Infrastruktura podstawowa

Wydatki kapitałowe na transport, telekomunikację, energię, wodę, ochronę środowiska i ochronę zdrowia uznawane są jako kwalifikowalne. Pojęcie „woda” obejmuje każde publiczne lub podobne inwestycje w zaopatrzenie w wodę, np. ujęcia (w tym tamy), oczyszczanie i dystrybucję wody. Ochrona środowiska obejmuje publiczne lub podobne inwestycje w sieci melioracyjne, oczyszczanie i kontrolę miejskich, rolniczych i przemysłowych ścieków wodnych, jak również oczyszczanie, kontrolę i składowanie innych odpadów przemysłowych, miejskich i rolniczych.

W 10 państwach członkowskich, które dołączyły do UE w roku 2004, a także Rumunii i Bułgarii od dnia ich przystąpienia, w okresie programowania 2007-2013 kwalifikowalne będzie również mieszkalnictwo.¹

ii) Zasoby ludzkie

Wydatki kapitałowe na edukację, szkolenia, badania i rozwój uznawane są za kwalifikowalne. Bieżące wydatki mogą być kwalifikowalne w następujących obszarach:

- Edukacja : szkolenia nauczycieli, całkowite koszty szkolnictwa średniego technicznego² oraz szkolnictwa wyższego, stypendia podyplomowe;
- Szkolenia : całkowite koszty kursów szkoleniowych i szkoleń instruktorów;

¹ Szczegółowe przepisy zawiera Rozporządzenie Komisji nr XXXX/2006)

² Ze względu na wyjątkową trudność oddzielenia kosztów operacyjnych szkolnictwa średniego technicznego od wydatków w ramach ogólnie szkolnictwa średniego, mogą być stosowane całkowite wydatki operacyjne poniesione na szkolnictwo średnie.

- Badania i rozwój: wydatki operacyjne na zaopatrzenie przedsiębiorstw w usługi w zakresie dyfuzji technologii i badań stosowanych, szkolenia i szkolenia specjalistyczne dla badaczy, techników i kierowników projektów badawczych; stypendia badawcze.

iii) Środowisko produkcyjne

Wydatki przeznaczone na promocję aktywności w sektorach produkcyjnych, w tym lokalną infrastrukturę gospodarczą i pomoc firmom, przemysłowi, usługom i turystyce. Rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich, jak również rybołówstwo są wyłączone jako niekwalifikujące się do wsparcia z funduszy strukturalnych.

iv) Inne

Głównym elementem tej kategorii powinna być pomoc techniczna i podobne niewielkie kategorie kosztów, pod warunkiem że przyczyniają się do rozwoju regionalnego. Ta część była w przeszłości często wykorzystywana na potrzeby dużych wydatków, co uzasadniane było trudnościami z zaklasyfikowaniem ich do kat. i) , ii) albo iii). Tam gdzie jest to naprawdę nieuniknione, musi być przedstawione szczegółowe zestawienie z notami wyjaśniającymi. Ta kategoria nie może sama zawierać podsekcji „Inne”.

Biorąc pod uwagę, że nastąpiły zmiany w krajowych, regionalnych lub lokalnych nomenklaturach budżetowych, państwa członkowskie mogą dostarczać uaktualnione informacje dotyczące linii budżetowych i sekcji używanych do kompilacji tablic dodatkowości łącznie z najnowszymi danymi³.

W przypadku państw członkowskich nie objętych w całości Celem Konwergencja, np. w przypadku Czech, Węgier, Słowacji, których regiony stołeczne nie są kwalifikowalne – tablice krajowe nie będą zawierały wydatków dotyczących tych regionów. Tam, gdzie dane regionalne nie są dostępne, można użyć metod estymacji statystycznej. Państwa członkowskie mogą wyjaśnić swój wybór kryteriów statystycznych, np. udział populacji w kwalifikowalnych regionach, PKB lub nakłady brutto na środki trwałe (*gross fixed capital formation*) – do wyłączenia regionów niekwalifikowalnych.

³ Pełna tabela dodatkowości znajduje się w Aneksie A.

3. Kwalifikowane wydatki strukturalne krajowe lub równoważne

Zgodnie z Rozporządzeniem 1083/2006 (Art. 2, §5), pojęcie kwalifikowanych wydatków publicznych obejmuje wszystkie publiczne lub równoważne wydatki strukturalne pochodzące z budżetu państwa, władz regionalnych lub lokalnych, które mogłyby wykorzystać środki z funduszy strukturalnych, nawet jeśli tylko część tych wydatków jest faktycznie współfinansowana z funduszy strukturalnych. Wydatki równoważne obejmują „każdy wkład w finansowanie operacji, pochodzący z budżetu podmiotów prawa publicznego lub stowarzyszeń lub związków jednej lub więcej władz regionalnych lub lokalnych, lub podmiotów prawa publicznego”.

Weryfikacja dodatkowości obejmuje całkowite wydatki publiczne w obszarach kwalifikowalnych zarówno budżetowe jak i pozabudżetowe. Tak więc w zależności od struktury finansów publicznych każdego państwa członkowskiego, dane mogą obejmować państwo, regiony i samorządy jak również przedsiębiorstwa państwowe, podmioty publiczne jak i finansowanie pozabudżetowe na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Zalecane jest jednak przedyskutowanie z Komisją projektu bazy danych, np. zasad ujmowania podmiotów publicznych i sposobów uniknięcia podwójnego liczenia (*double-counting*).

Przykładowo, jeśli władze samorządowe mają do dyspozycji znaczące środki (pochodzące z podatków, pożyczek itd.) i są odpowiedzialne za istotną część całkowitych wydatków w kwalifikowalnych obszarach (np. edukacja, infrastruktura transportowa) to system monitoringu danych powinien uwzględnić ich końcowe wydatki. Natomiast, jeśli władze samorządowe są finansowane z budżetu państwa i ich udział w całkowitych wydatkach jest stosunkowo niski, istnieje możliwość zastosowania podejścia „odgórnego” (*top-down*) i nie uwzględnienia danych ich dotyczących w systemie monitoringu.

Wydatki podmiotów świadczących usługi publiczne posiadających własne, niezależne budżety powinny być również uwzględnione. Państwa członkowskie powinny wyraźnie wskazać i uzasadnić, które poziomy administracji i które przedsiębiorstwa zostały uwzględnione lub wyłączone.

Specjalne przepisy dotyczą:

- a) **Funduszu Spójności.** Jeśli państwo członkowskie kwalifikuje się do wsparcia z FS, to krajowe współfinansowanie projektów FS jest również kwalifikowalne i musi zostać uwzględnione. Jednakże, samo wsparcie z FS nie powinno być uwzględnione.
- b) **Inicjatywy Wspólnotowe i instrumenty przedakcesyjne.** Jako że krajowe współfinansowanie będzie tak czy inaczej uwzględnione, nie ma potrzeby osobnego wymieniania tych inicjatyw/instrumentów.
- c) **Kredyty od międzynarodowych instytucji finansowych.** Weryfikacja dodatkowości skupia się raczej na kwalifikowalnych wydatkach publicznych niż na źródłach finansowania. Tak więc, wydatki pochodzące z kredytów MIF mogą być uwzględnione w tablicach dodatkowości pod warunkiem, że dotyczą obszarów kwalifikowalnych i końcowe płatności dokonywane są przez władze publiczne. Przykładowo, wydatki finansowane z kredytu dla władz regionalnych na wybudowanie drogi zostałyby uwzględnione, a wydatki pochodzące z kredytu dla prywatnego przedsiębiorstwa już nie.

d) **Przedsiębiorstwa państwowe.** W przypadkach gdy przedsiębiorstwa państwowe są prywatyzowane, ich wydatki są wyłączone z tablic dodatkowości – nie tylko na przyszłość, ale również dotyczy to danych historycznych, tak aby wyeliminować ich wpływ na poziom bazowy. Jeśli decyzja prawna o prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego jest podjęta przed rokiem 2005, to nie powinno być uwzględnione w ocenie ex-ante. Jeśli pojawią się jakiegokolwiek zagrożenia w finalizacji sprzedaży przedsiębiorstwa, władze powinny niezwłocznie poinformować Komisję o tym, że mimo wszystko może zaistnieć konieczność uwzględnienia przedsiębiorstwa w weryfikacji zasady dodatkowości. Komisja może w takim przypadku zażądać ponownego uwzględnienia przedsiębiorstwa. W pewnych przypadkach przedsiębiorstwa państwowe nie są w pełni sprywatyzowane i państwo zachowuje w nich pewien udział procentowy. Stanowisko wobec tych przedsiębiorstw będzie musiało być przedyskutowane z Komisją dla każdego przypadku osobno, w zależności m.in. od udziału Skarbu Państwa, czy skali wydatków kwalifikowalnych konkretnego przedsiębiorstwa w stosunku do całkowitych wydatków kwalifikowalnych. Jednym z rozwiązań może być uwzględnienie jedynie części kwalifikowalnych wydatków przedsiębiorstw państwowych.

4. Weryfikacja zasady dodatkowości

Zasada dodatkowości będzie weryfikowana na poziomie krajowym, a nie regionalnym. To jednak nie oznacza, że wydatki władz regionalnych i lokalnych mają być wyłączone z wydatków kwalifikowanych. Tam, gdzie można wyróżnić regiony kwalifikowalne w ramach różnych celów, konieczne będzie przedstawienie danych dotyczących wydatków kwalifikowalnych w podziale na regiony.

W fazie ex-ante, tablice dodatkowości dostarczą poniższych informacji dla każdej kwalifikowalnej kategorii wydatków na poziomie krajowym i regionalnym – tam gdzie będzie to konieczne. W każdym przypadku musi być przedstawiona tablica sumaryczna na poziomie krajowym. Wszystkie tablice mają zawierać dane w EUR w cenach stałych. Państwa członkowskie, których walutą nie jest EUR, powinny zastosować średni roczny kurs wymiany z 2005 roku.

Średnioroczne płatności w okresie referencyjnym w euro w cenach z 2006 roku

Ogółem	W tym przedsiębiorstwa państwowe	PWW	PWW	Bez wsparcia UE	Ogółem
Krajowe+UE	Krajowe+UE	UE	Krajowe	Krajowe	Krajowe
2=	3	4	5	6	7=
4+5+6					5+6=2-4

Średnioroczne płatności w latach 2007/2013 w euro w cenach z 2006 roku

Ogółem	W tym przedsiębiorstwa państwowe	NSRO	NSRO	Bez wsparcia UE	Ogółem
Krajowe+UE	Krajowe+UE	UE	Krajowe	Krajowe	Krajowe
8=	9	10	11	12	13=
10+11+12					11+12=8-10

Dodatkowość będzie uznana za przestrzeganą ex-ante, jeśli kwota z kolumny 13 będzie równa lub większa od kolumny 7.

Drugi zestaw danych prezentowany powyżej, kwoty za lata 2007-2013, będzie umieszczony w NSRO jako cel do osiągnięcia w średniookresowej i ex-post ocenie dodatkowości, a porównanie z okresem referencyjnym nie będzie miało dla tych ocen znaczenia. NSRO będzie również zawierał kalendarium dla przyszłych ocen dodatkowości.

Regionalne i krajowe tablice sumaryczne średniookresowe i ex-post będą miały następujące nagłówki:

Średnioroczne płatności w latach 2007-2013, ex-ante, w euro w cenach z roku 2006.

Ogółem	W tym przedsiębiorstwa państwowe	NSRO	NSRO	Bez wsparcia UE	Ogółem
Krajowe+UE	Krajowe+UE	UE	Krajowe	Krajowe	Krajowe
2=	3	4	5	6	7=
4+5+6					5+6=2-4

Średnioroczne płatności w latach 2007-2010, wykonanie, w euro w cenach w roku 2006.

Ogółem	W tym przedsiębiorstwa państwowe	NSRO	NSRO	Bez wsparcia UE	Ogółem
Krajowe+UE	Krajowe+UE	UE	Krajowe	Krajowe	Krajowe
8=	9	10	11	12	13=
10+11+12					11+12=8-10

Średnioroczne płatności w latach 2007-2013, wykonanie, w euro w cenach w roku 2006.

Ogółem	W tym przedsiębiorstwa państwowe	NSRO	NSRO	Bez wsparcia UE	Ogółem
Krajowe+UE	Krajowe+UE	UE	Krajowe	Krajowe	Krajowe
8=	9	10	11	12	13=
10+11+12					11+12=8-10

Należy zauważyć, że będą wymagane tablice roczne dla oceny średniookresowej i ex-post, również na poziomie regionalnym, jeśli będzie to konieczne, łącznie z tablicą sumaryczną dla całego ocenianego okresu.

(Załączniki A i B zawierają szczegółowy opis raportu dodatkowości jaki ma być przygotowany przez każde państwo członkowskie kwalifikowane do Celu Konwergencja, łącznie ze standardowymi tablicami dodatkowości.)

5. Ocena dodatkowości

Przestrzeganie zasady dodatkowości będzie weryfikowane trzykrotnie w okresie programowania:

Weryfikacja ex-ante: Przeprowadzana w trakcie przygotowywania i definiowania NSRO. Należy zauważyć, że przed lub w czasie akceptacji programów operacyjnych, Komisja po konsultacji z państwem członkowskim, podejmie decyzję odnośnie poziomu wydatków gwarantujących przestrzeganie zasady dodatkowości, zgodnie z Art. 28 Rozporządzenia 1083/2006. Proces weryfikacji musi dostarczyć wszystkich niezbędnych danych potrzebnych do ustalenia tego poziomu.

Na tym etapie, Komisja i państwa członkowskie ustalają poziom publicznych wydatków kwalifikowalnych lub równoważnych, które mają być utrzymane w całym okresie programowania. Celem jest ustalenie realistycznych i jednocześnie wystarczająco ambitnych wymagań odnośnie publicznych wydatków strukturalnych, tak aby zapewnić cechę dodatkowości interwencji funduszy strukturalnych.

Co do zasady, średni roczny poziom wydatków realnych będzie co najmniej równy osiągniętemu w poprzednim okresie programowania. Należy wziąć pod uwagę pewne specyficzne okoliczności, o których mowa w Art. 15 Rozporządzenia, takie jak:

- *Ogólne warunki ekonomiczne, w których realizowane jest finansowanie.* Nadzwyczajne ruchy w cyklach koniunkturalnych państw członkowskich w przeszłości, takie jak przedłużające się okresy recesji albo przewidywane zagrożenia na przyszłość powinny zostać uwzględnione.
- *Trwające lub planowane procesy prywatyzacyjne.* Zmiany instytucjonalne w sektorze publicznym państwa członkowskiego muszą zostać uwzględnione. Mogą one wywoływać specyficzne problemy odnośnie identyfikacji wydatków kwalifikowanych prywatyzowanych przedsiębiorstw. Tak jak zostało to wyjaśnione powyżej, wyłączenie lub uwzględnienie przedsiębiorstw państwowych powinno być czynione konsekwentnie w trakcie obydwu okresów.
- *Nadzwyczajny poziom publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych w poprzednim okresie programowania.* W celu uniknięcia zbyt częstego powoływania się na tą okoliczność, Komisja stosuje tam gdzie jest to konieczne, odpowiednie kryteria, tak aby zapewnić równe traktowanie wszystkich państw członkowskich, takie jak poziom wydatków kwalifikowanych w relacji do PKB albo w relacji do populacji kwalifikowanych regionów. W każdym przypadku, państwa członkowskie będą musiały wyjaśnić dlaczego pewien poziom kwalifikowanych wydatków uważany jest za nadzwyczajny.

Cele dodatkowości powinny bazować na wyraźnie wskazanych założeniach dot. przychodów publicznych, jak również podstawowych założeń makroekonomicznych, tak aby umożliwić zmianę referencyjnego poziomu wydatków w połowie okresu jeśli sytuacja ekonomiczna rozwinęła się znacząco niezgodnie z oczekiwaniami. Założenia te powinny być również zgodne z zawartymi w programach stabilizacji i konwergencji.

Oprócz uzgodnienia średniorocznego poziomu kwalifikowanych wydatków publicznych lub równoważnych, państwo członkowskie może również wynegocjować z Komisją profil wydatkowania, który determinuje wydatki strukturalne na każdy rok osobno w taki sposób, aby na koniec okresu średnioroczne wydatki w całym okresie 2007-2013 odpowiadały założonym. Komisja weźmie pod uwagę te informacje w czasie oceny średniookresowej.

Ocena średniookresowa w roku 2011

Zasada dodatkowości będzie uznana za przestrzeganą, jeśli średnioroczne krajowe publiczne wydatki kwalifikowalne w latach 2007-2010 osiągnęły poziom wydatków uzgodnionych ex-ante, lub jeśli wydatki nie odbiegają od uzgodnionego profilu wydatkowania ustalonego w czasie oceny ex-ante. W drugim przypadku, średnie wydatki strukturalne państwa członkowskiego za lata 2007-2010 mogą pozostać na poziomie niższym od założonej średniej na lata 2007-2013.

Harmonogram wygląda następująco:

- do 31 lipca 2011: przedstawienie zagregowanych i rocznych tabel z końcowymi danymi dotyczącymi lat 2007-2009 i tymczasowymi za 2010;
- do 31 października 2011: jeśli okaże się to konieczne, korekty metodologii zgodnie z uwagami Komisji;
- 31 grudnia 2011: ostateczny termin przesyłania wszelkich informacji.

Ocena średniookresowa jest okazją dla państwa członkowskiego, po uzyskaniu zgody Komisji, do rewizji założonego poziomu wydatków w drugiej części okresu programowania. Zmiana taka będzie warunkowana przestrzeganiem przez państwo członkowskie powyższych terminów.

Ocena ex-post do końca czerwca 2016

- do 31 stycznia 2016 : przedstawienie zagregowanych i rocznych tabel z końcowymi danymi dotyczącymi lat 2007-2013;
- do 31 marca 2016 : jeśli okaże się to konieczne, korekty metodologii zgodnie z uwagami Komisji;
- 30 czerwca 2016 : ostateczny termin przesyłania wszelkich wymaganych informacji.

Jeżeli państwo członkowskie nie przedstawi satysfakcjonującej oceny ex-post dodatkowości do dnia 30 czerwca 2016, to będzie uznane za nie przestrzegające zasady dodatkowości.

6. Korekty finansowe

Jeśli, po przedstawieniu wszystkich wymaganych informacji, państwo członkowskie nadal nie jest w stanie udowodnić przestrzegania zasady dodatkowości, czy to odwołując się do poziomu ustalonego w NSRO czy też zmodyfikowanego poziomu ustalonego w trakcie średniookresowej oceny, Komisja może dokonać korekty finansowej zgodnie z procedurą zawartą w Art. 99 Rozporządzenia 1083/2006.

Tam, gdzie Komisja dokonuje korekty finansowej zgodnie z Art. 99 (5) Rozporządzenia 1083/2006, będzie ona ustalana w następujący sposób:

- Współczynnik korekty finansowej będzie obliczany poprzez odjęcie 3 punktów procentowych od różnicy pomiędzy ustalonym poziomem i poziomem osiągniętym, wyrażonej jako udział procentowy poziomu docelowego i podzielenie wyniku przez 10.
- Korekta finansowa będzie ustalona poprzez zastosowanie tego współczynnika do wkładu funduszy strukturalnych w ramach Celu Konwergencja przeznaczonych dla danego państwa członkowskiego na cały okres programowania.

Jeśli różnica pomiędzy poziomem ustalonym a osiągniętym wyrażona procentowo jest równa 3 lub mniej, korekty finansowe nie są dokonywane.

Korekta finansowa nie może przekroczyć 5% alokacji funduszy strukturalnych danego państwa członkowskiego w ramach Celu Konwergencja na cały okres programowania.

Procedura dotycząca kalkulacji korekty finansowej zostanie przedstawiona w Art. 38 Rozporządzenia Wykonawczego Komisji.

7. Raportowanie

Rezultatom badania dodatkowości będzie towarzyszył szczegółowy opis użytej metodologii i źródeł informacji. Wspólny format raportów dodatkowości został zaproponowany w Aneksie B.

Artykuł 15 obliguje Komisję do publikowania rezultatów weryfikacji dodatkowości państw członkowskich, uwzględniając metodologię i źródła informacji, po zakończeniu każdego z trzech etapów weryfikacji. Raporty te będą zawierać tylko te informacje, które nie są tajne.

ANEKS A:

STANDARDOWA TABELA
DO WERYFIKACJI DODATKOWOŚCI

Tabela 1. Weryfikacja dodatkowości dla okresu programowania 2007-13 dla Celu Konwergencja – weryfikacja ex ante
Tabela wydatków publicznych lub innych równoważnych wydatków strukturalnych w regionach Celu Konwergencja (w milionach euro *, w cenach z roku 2006)

	Średnioroczna prognoza 2007 - 2013 NSRO (ex ante)						Rzeczywiste średnioroczne wykonanie 2004-2005**					
	Ogółem	w tym przedsiębiorstwa państwowe	NSRO		Bez wsparcia UE	Ogółem	Ogółem	w tym przedsiębiorstwa państwowe	PWW		Bez wsparcia UE	Ogółem
	Kraj. + EU	Kraj. + EU	EU	Kraj.	Kraj.	Kraj.	Kraj. + EU	Kraj. + EU	EU	Kraj.	Kraj.	Kraj.
1	2 = 4 + 5 + 6	3	4	5	6	7=5+6=2-4	8 = 10 + 11 + 12	9	10	11	12	13=11+12=8-10
Infrastruktura podstawowa												
Transport												
Telekomunikacja i społeczeństwo informacyjne												
Energetyka												
Środowisko i woda												
Zdrowie												
Zasoby ludzkie												
Edukacja												
Szkolenia												
Badania i rozwój (B+R)												
Sektor produkcyjny												
Przemysł												
Usługi												
Turystyka												
Inne												
Razem												

* Państwa członkowskie, których walutą nie jest EUR, powinny zastosować średni roczny kurs wymiany z 2005 roku

**Lata 2004-2005 dla 10 państw członkowskich, które wstąpiły do UE w 2004 r. wraz z Rumunią i Bułgarią.

Tabela 1. Weryfikacja dodatkowości dla okresu programowania 2007-13 dla Celu Konwergencja – weryfikacja mid-term
Tabela wydatków publicznych lub innych równoważnych wydatków strukturalnych w regionach Celu Konwergencja (w milionach euro *, w cenach z roku 2006)

	Średnioroczna prognoza 2007 - 2013 NSRO (ex ante)						Rzeczywiste średnioroczne wykonanie 2007-2010					
	Ogółem	w tym przedsiębiorstwa państwowe	NSRO		Bez wsparcia UE	Ogółem	Ogółem	w tym przedsiębiorstwa państwowe	PWW		Bez wsparcia UE	Ogółem
	Kraj. + EU	Kraj. + EU	EU	Kraj.	Kraj.	Kraj.	Kraj. + EU	Kraj. + EU	EU	Kraj.	Kraj.	Kraj.
1	2 = 4 + 5 + 6	3	4	5	6	7=5+6=2-4	8 = 10 + 11 + 12	9	10	11	12	13=11+12=8-10
Infrastruktura podstawowa												
Transport												
Telekomunikacja i społeczeństwo informacyjne												
Energetyka												
Środowisko i woda												
Zdrowie												
Zasoby ludzkie												
Edukacja												
Szkolenia												
Badania i rozwój (B+R)												
Sektor produkcyjny												
Przemysł												
Usługi												
Turystyka												
Inne												
Razem												

* Państwa członkowskie, których walutą nie jest EUR, powinny zastosować średni roczny kurs wymiany z 2005 roku

Tabela 1. Weryfikacja dodatkowości dla okresu programowania 2007-13 dla Celu Konwergencja – weryfikacja ex post
Tabela wydatków publicznych lub innych równoważnych wydatków strukturalnych w regionach Celu Konwergencja (w milionach euro *, w cenach z roku 2006)

	Średnioroczna prognoza 2007 - 2013 NSRO (ex ante)						Rzeczywiste średnioroczne wykonanie 2007-2013					
	Ogółem	w tym przedsiębiorstwa państwowe	NSRO		Bez wsparcia UE	Ogółem	Ogółem	w tym przedsiębiorstwa państwowe	PWW		Bez wsparcia UE	Ogółem
	Kraj. + EU	Kraj. + EU	EU	Kraj.	Kraj.	Kraj.	Kraj. + EU	Kraj. + EU	EU	Kraj.	Kraj.	Kraj.
1	2 = 4 + 5 + 6	3	4	5	6	7=5+6=2-4	8 = 10 + 11 + 12	9	10	11	12	13=11+12=8-10
Infrastruktura podstawowa												
Transport												
Telekomunikacja i społeczeństwo informacyjne												
Energetyka												
Środowisko i woda												
Zdrowie												
Zasoby ludzkie												
Edukacja												
Szkolenia												
Badania i rozwój (B+R)												
Sektor produkcyjny												
Przemysł												
Usługi												
Turystyka												
Inne												
Razem												

* Państwa członkowskie, których walutą nie jest EUR, powinny zastosować średni roczny kurs wymiany z 2005 roku

ANEKS B:

STRUKTURA RAPORTU DODATKOWOŚCI

Struktura zaproponowana poniżej jest w formie szablonu, który będzie podstawą dla trzech etapów raportowania.

1. Podsumowanie.

Ta część powinna dostarczać najważniejsze informacje dotyczące oceny.

Średnioroczny poziom referencyjny kwalifikowalnych wydatków krajowych i jego procentowy wzrost/spadek.

Wysokość finansowania UE (również jako procent całości wydatków UE za ten okres) i odpowiadającego mu współfinansowania krajowego.

Całość wydatków kwalifikowanych (UE + krajowe) w rozbiciu na kategorie

Przykładowo:

- a) Infrastruktura Podstawowa X%*
- b) Zasoby Ludzkie Y%*
- c) Sektor Produkcyjny Z%*
- d) Inne A%*

Finansowanie UE jest rozbite na kategorie według następujących proporcji:

2. Proces weryfikacji dodatkowości.

Ta część opisuje cały proces weryfikacji dodatkowości, łącznie z głównymi rezultatami poprzedniej oceny.

3. Ewolucja sytuacji makroekonomicznej i główne wskaźniki makroekonomiczne.

Ta część będzie zawierała prognozy dotyczące wybranych wskaźników makroekonomicznych.

Ostatnie zmiany warunków makroekonomicznych

Główne wskaźniki makroekonomiczne

- *Realne stopy wzrostu DNB/PKB*
- *Zmiany cen DNB/PKB*
- *Stopa wzrostu zatrudnienia*
- *Przychody sektora rządowego i samorządowego jako procent DNB/PKB*
- *Pomoc z funduszy strukturalnych jako procent DNB/PKB*
- *Strukturalne wydatki krajowe jako % DNB/PKB*
- *Założenia dotyczące kursu wymiany euro i waluty krajowej (jeśli dotyczy)*

Część ta dotyczy jedynie państw członkowskich w całości lub większości objętych Celem Konwergencja.

Spodziewany wpływ wydatków NSRO na sytuację makroekonomiczną i wskaźniki.

4. Tablice do oceny dodatkowości

Część ta powinna zawierać tablice zawarte w §3.

5. Wnioski

Część ta powinna zawierać uwagi analityczne dotyczące stanu wydatków publicznych i równoważnych, ich głównych elementów i końcowe komentarze.

ANEKSY : Aneks metodologiczny

Ta część zawiera informacje dotyczące deflatorów/kursu wymiany (jeśli dotyczy) użytych do uzyskania stałych cen z 2006 roku, linie budżetowe/sekcje z których pozyskano dane dotyczące krajowych wydatków na wszystkich stosownych poziomach, łącznie z listą wszystkich przedsiębiorstw państwowych, których dane powinny znaleźć się w tabelach.